改訂版

(19) 世界知的所有権機関 国際事務局

(43) 国際公開日 2005 年9 月9 日 (09.09.2005)





PCT

(10) 国際公開番号 WO 2005/083795 A1

(51) 国際特許分類⁷:

21/336, 29/423, 29/49, 21/28

H01L 29/78,

(21) 国際出願番号:

PCT/JP2004/002488

(22) 国際出願日:

2004年3月1日(01.03.2004)

(25) 国際出願の言語:

日本語

(26) 国際公開の言語:

日本語

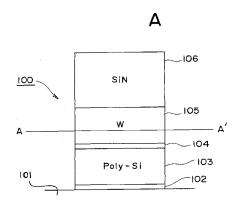
- (71) 出願人(米国を除く全ての指定国について): 東京エレクトロン株式会社 (TOKYO ELECTRON LIMITED) [JP/JP]; 〒1078481 東京都港区赤坂五丁目3番6号 Tokyo (JP).
- (72) 発明者; および
- (75) 発明者/出願人 (米国についてのみ): 佐々木 勝 (SASAKI, Masaru) [JP/JP]; 〒6600891 兵庫県尼崎市 扶桑町 1 - 8 東京エレクトロン株式会社内 Hyogo (JP), 壁 義郎 (KABE, Yoshiro) [JP/JP]: 〒6600891 兵庫

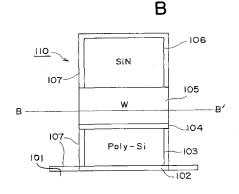
県尼崎市扶桑町 1 - 8 東京エレクトロン株式会社 内 Hyogo (JP).

- (74) 代理人: 須山 佐一 (SUYAMA, Saichi); 〒1010046 東京都千代田区神田多町2丁目1番地 神田東山ビル Tokyo (JP).
- (81) 指定国 (表示のない限り、全ての種類の国内保護が可能): AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.
- (84) 指定国 (表示のない限り、全ての種類の広域保護が可能): ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), ユーラシア (AM, AZ, BY, KG,

/続葉有/

- (54) Title: METHOD FOR MANUFACTURING SEMICONDUCTOR DEVICE AND PLASMA OXIDATION METHOD
- (54) 発明の名称: 半導体装置の製造方法及びプラズマ酸化処理方法





(57) Abstract: A polysilicon electrode layer (103) (a first electrode layer) is formed by forming a polysilicon film on a gate oxide film (102) on a silicon wafer (101). A tungsten layer (105) (a second electrode layer) is formed on this polysilicon electrode layer (103). In addition, a barrier layer (104) is formed on the polysilicon electrode layer (103) before the formation of the tungsten layer (105). Etching is then conducted using a silicon nitride layer (106) as the etching mask. Next, an oxide insulating film (107) is formed on an exposed surface of the polysilicon layer (103) by plasma oxidation wherein a process gas containing oxygen gas and hydrogen gas is used at a process temperature not less than 300°C. With this method, a selective oxidation of the polysilicon electrode layer (103) can be carried out without oxidizing the tungsten layer (105).

(57) 要約: シリコンウエハ101上のゲート酸化膜102上に、ポリシリコンを成膜して、ポリシリコン電極層103(第一電極層)を形成する。このポリシリコン電極層103上に、タングステン層105(第二電極層)を形成する。なお、タングステン層105を形成する前に、予め導電性のバリア層104をポリシリコン電極層103の上に形成しておく。その後、窒化シリコン層106をエッチングマスクとして、エッチング処理を行う。そして、剥き出しとなったポリシリコン層103の露出面に、酸素ガスと水素ガスとを含む処理ガスを用い処理温度を300℃以上としたプラズマ酸化処理により、酸化絶縁膜107を形成する。これにより、タングステン層105を酸化させずに、ポリシリコン電極層103に対して選択的な酸化処理を行うことができる。





KZ, MD, RU, TJ, TM), ∃ − □ ッパ (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

規則4.17に規定する申立て:

すべての指定国のための不利にならない開示又は新規性喪失の例外に関する申立て(規則4.17(v))

添付公開書類:

— 国際調査報告書

- 不利にならない開示又は新規性喪失の例外に関する 申立て
- (88) 改訂された国際調査報告書の公開日: 2006年2月16日
- (15) 訂正情報:

PCTガゼット セクションIIの No.07/2006 (2006 年2 月 16 日)を参照

2文字コード及び他の略語については、定期発行される各PCTガゼットの巻頭に掲載されている「コードと略語のガイダンスノート」を参照。

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

·	PC1/UP.	2004/002488				
A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER Int.Cl ⁷ H01L29/78, H01L21/336, H01	.L29/423, H01L29/49, H01L2	1/28				
According to International Patent Classification (IPC) or to both na	ational classification and IPC					
B. FIELDS SEARCHED						
Minimum documentation searched (classification system followed Int.Cl ⁷ H01L29/78, H01L21/336, H01	by classification symbols) LL29/423, H01L29/49, H01L2	1/28				
Documentation searched other than minimum documentation to the Jitsuyo Shinan Koho 1922–1996 Kokai Jitsuyo Shinan Koho 1971–2004	Toroku Jitsuyo Shinan Koho Jitsuyo Shinan Toroku Koho	1994–2004 1996–2004				
Electronic data base consulted during the international search (nam	e of data base and, where practicable, search t	erms used)				
C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT						
Category* Citation of document, with indication, whe	ere appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No:				
X JP 2000-332245 A (Sony Cony Y 30 November, 2000 (30.11.0) Full text (Family: none)		1,2				
y JP 8-102534 A (Toshiba Con 16 April, 1996 (16.04.96), Full text (Family: nome)	rp.),	1,2				
Further documents are listed in the continuation of Box C.	See patent family annex.					
Special categories of cited documents: "A" document defining the general state of the art which is not consider to be of particular relevance "E" earlier application or patent but published on or after the international.	the principle or theory underlying the	cation but cited to understand invention				
filing date "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other mean document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed	considered novel or cannot be consisted when the document is taken alone "Y" document of particular relevance; the considered to involve an inventive combined with one or more other such being obvious to a person skilled in the	considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art				
Date of the actual completion of the international search 21 May, 2004 (21.05.04)	Date of mailing of the international sear 08 June, 2004 (08.0					
Name and mailing address of the ISA/ Japanese Patent Office	Authorized officer					
Facsimile No. Form PCT/ISA/210 (second sheet) (January 2004)	Telephone No.					

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.
PCT/JP2004/002488

Box No. II Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 2 of first sheet)			
This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons: 1. Claims Nos.: because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely:			
2. Claims Nos.: because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:			
3. Claims Nos.: because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a).			
Box No. III Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 3 of first sheet)			
This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: Although the feature common to claims 1-9 is considered to be the technical feature stated in claim 7, this common feature is not novel since it is disclosed in JP 2000-332245 A (Sony Corp.), 30 November, 2000 (30.11.00), the full text. Consequently, the common technical feature is not a special technical feature, since the above-mentioned common feature makes no contribution over the prior art. It is then considered that there exists no special technical feature so linking a group of inventions recited in claims 1-9 as to form a single general inventive concept. Therefore, it is obvious that the group of inventions of claims 1-9 do not satisfy the requirement of unity of invention. (Continued to extra sheet) 1. As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims.			
2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee.			
3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:			
4. X No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: 1, 2			
Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest. No protest accompanied the payment of additional search fees.			

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP2004/002488

Continuation of Box No.III of continuation of first sheet(2)

Next, the number of groups of invention recited in the claims of the international application so linked as to form a single general inventive concept, namely, the number of inventions will be examined. The technical feature stated in claim 1 cannot be a special technical feature since it is disclosed in the above-mentioned prior art document. Consequently, the international application contains seven inventions: the invention of claims [1, 2]; the invention of claim [3]; the invention of claim [4]; the invention of claim [6]; the invention of claims [7, 8]; and the invention of claim [9].

A. 発明の	属する分野の分類(国	国際特許分類	(IPC))				
. Int. 0	C1 ⁷ H01L29/78,	H01L21/336,	H01L29/423,	H01L29/49,	H01L21/28		
B. 調査を	 行った分野						
	最小限資料 (国際特許	F分類(I P C	2))				
Int. Cl ⁷ H01L29/78, H01L21/336, H01L29/423,			H01L29/423,	H01L29/49,	H01L21/28		
日本[日本] 日本[日本[最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの 日本国実用新案公報 1922-1996年 日本国公開実用新案公報 1971-2004年 日本国登録実用新案公報 1994-2004年 日本国実用新案登録公報 1996-2004年						
国際調査で使用した電子データベース(データベースの名称、調査に使用した用語)							
C. 関連す	ると認められる文献						
引用文献の カテゴリー*	引用文献名及	ひ一部の箇戸	「が関連すると 「が関連すると	:きは、その	関連する箇別	所の表示	関連する 請求の範囲の番号
X Y	JP 2000-332245 全文(ファミリ		株式会社)	2000. 11. 3	30		1, 2 1, 2
Y	JP 8-102534 A(全文(ファミリ		頁芝)1996.	04. 16			1, 2
□ C欄の続	□ C欄の続きにも文献が列挙されている。□ パテントファミリーに関する別紙を参照。]紙を参照。		
* 引用文献のカテゴリー 「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示すもの 「E」国際出願日前の出願または特許であるが、国際出願日以後に公表されたもの 「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する文献(理由を付す) 「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願		の日の後に公表された文献 「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理論の理解のために引用するもの 「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明の新規性又は進歩性がないと考えられるもの 「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以上の文献との、当業者にとって自明である組合せによって進歩性がないと考えられるもの 「&」同一パテントファミリー文献					
国際調査を完了した日 21.05.2004			国際調査報	告の発送日	08. 6.	2004	
国際調査機関の名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP) 郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号		4	官(権限の 松嶋 秀忠 03-35	ある職員) 81-1101	4M 9836 内線 3460		

成しなかった。 1.	第11個 請求の範囲の一部の調査ができないときの意見(第1ページの2の続き)
2.	法第8条第3項 (PCT17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作成しなかった。
 第Ⅲ棚 発明の単一性が欠如しているときの意見 (第1ページの3の続き) 次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。 請求の範囲1-9に共通の事項は、請求の範囲7に記載された事項と認められるが、上記共通の事項は、IP 2000-332245 A(ソニー株式会社) 2000.11.30, 企文に開示されているから、新規でないことが明らかである。結果として、上記共通の事項は大行技術の域を出ないから、この共通事項は特別な技術的事項ではない。そうすると、請求の範囲1-9に記載されている一事項は先行技術の域を出ないから、この共通事項は特別な技術的事項ではない。そうすると、請求の範囲1-9に記載されている一般的発明概念を形成するように連関している発明の時の数、すなわち、発明の数につき検討する。請求の範囲1に対している事項が発明の単一性の要件を満たしていないことは明らかである。次に、この国際出願の請求の範囲に記載されている、一般的発明概念を形成するように連関している発明の解の数。すなわち、発明の数につき検討する。請求の範囲1に記載されている事項が表明のまたの範囲をの数につき検討する。請求の範囲1に記載されている事項は、計算の範囲に行いると認められる。 1.	
次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。 請求の範囲1-9に共通の事項は、請求の範囲7に記載された事項と認められるが、上記共通の事項は、JP 2000-332245 A(ソニー株式会社) 2000 11.30, 全文に開示されているから、新規でないことが明らかである。結果として、上記共通の事項は先行技術の事項を出ないから、この共通事項は特別な技術的事項ではない、そうすると、請求の範囲1-9に記載されている一群の発明の間には、単一の一般的発明概念を形成するように連関させるための、特別な技術的特徴は存しないこととなる。そのため、請求の範囲1-9に記載されている一群の発明が選がするように連関さている条明の表明が改善していないことは明らかである。次に、この国際出願の請求の範囲1-9に記載されている一理の発明が急を形成するように連関している条明の教師のの語のの範囲にいる、一般的発明概念を形成するように連関している条明の財がの意味といている発明の解するの範囲にいる発明の数とない。まって、この国際出願の請求の範囲になるの範囲に記載されている事項は、上記先行技術文献に記載されているので、請求の範囲1に記載された事項は、特別な技術的特徴とは認められない。よって、この国際出願の請求の範囲はは、[1,2]、[3]、[4]、[5]、[6]、[7,8]、[9]に区分される7個の発明が記載されていると認められる。 1. 出願人が必要な追加調查手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 は加調查手数料の熱付を求めなかった。 3. 出願人が必要な追加調查手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 諸求の範囲1,2 追加調査手数料の異議の申立てに関する注意	
請求の範囲1-9に共通の事項は、請求の範囲7に記載された事項と認められるが、上記共通の事項は、JP 2000-332246 A(ソニー株式会社) 2000.11.30,全文に開示されているから、新規でないことが明らかである。結果として、上記共通の事項は先行技術の域を出ないから、この共通事項は特別な技術的事項ではない。そうすると、請求の範囲1-9に記載されている一群の発明の間には、単一の一般的発明概念を形成するように連関させるための、特別な技術的特徴は存しないこととなる。そのため、請求の範囲1-9に記載されている一群の発明が単一性の要件を満たしていないことは明らかである。次に、この国際出願の請求の範囲1に記載されている。一般的発明概念を形成するように連関している発明の群の教、すなわち、発明の数につき検討する。請求の範囲1に記載されているので、請求の範囲1に記載された事項は、特別な技術的特徴とは認められない。よって、この国際出願の請求の範囲には、[1,2]、[3]、[4]、[5]、[6]、[7,8]、[9]に区分される7個の発明が記載されていると認められる。 1.	第Ⅲ欄 発明の単一性が欠如しているときの意見(第1ページの3の続き)
A(ソニー株式会社)2000.11.30, 全文に開示されているから、新規でないことが明らかである。結果として、上記共通の事項は先行技術の域を出ないから、この共通事項は特別な技術的事項ではない。そうすると、請求の範囲1−9に記載されている一群の発明の間には、単一の一般的発明概念を形成するように連関させるための、特別な技術的特徴は存しないこととなる。そのため、請求の範囲1−9に記載されている一群の発明が発明の単一性の要件を満たしていないことは明らかである。次に、この国際出願の請求の範囲に記載されている一般的発明概念を形成するように連関している発明の群の数すなわち、発明の数につき検討する。請求の範囲1に記載されている事項は、上記先行技術文献に記載されているので、請求の範囲1に記載された事項は、特別な技術的特徴とは認められない。よって、この国際出顧の請求の範囲には、[1,2]、[3]、[4]、[5]、[6]、[7,8]、[9]に区分される7個の発明が記載されていると認められる。 1. □ 出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求の範囲について作成した。 2. □ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の契付を求めなかった。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 は願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 请求の範囲1,2 追加調査手数料の異議の申立でに関する注意 追加調査手数料の異議の申立でに関する注意 追加調査手数料の異議の申立でに関する注意 追加調査手数料の異議の申立でに関する注意	次に述べるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。
の範囲について作成した。 2. □ 追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追加調査手数料の納付を求めなかった。 3. □ 出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 4. 図 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 請求の範囲1,2 追加調査手数料の異議の申立てに関する注意 □ 追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。	A(ソニー株式会社) 2000.11.30, 全文に開示されているから、新規でないことが明らかである。結果として、上記共通の事項は先行技術の域を出ないから、この共通事項は特別な技術的事項ではない。そうすると、請求の範囲1-9に記載されている一群の発明の間には、単一の一般的発明概念を形成するように連関させるための、特別な技術的特徴は存しないこととなる。そのため、請求の範囲1-9に記載されている一群の発明が発明の単一性の要件を満たしていないことは明らかである。次に、この国際出願の請求の範囲に記載されている、一般的発明概念を形成するように連関している発明の群の数、すなわち、発明の数につき検討する。請求の範囲1に記載されている事項は、上記先行技術文献に記載されているので、請求の範囲1に記載された事項は、特別な技術的特徴とは認められない。よって、この国際出願の請求の範囲には、[1,
加調査手数料の納付を求めなかった。 3.	
付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。 4. 区 出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。	
されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。 請求の範囲1, 2 追加調査手数料の異議の申立てに関する注意	, —
追加調査手数料の異議の申立てに関する注意	
追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。	請求の範囲1, 2
1 1 6-70-14-4	追加調査手数料の納付と共に出願人から異議申立てがあった。